

Odpowiedzi na pytania i wnioski Wykonawców 2

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży w Zaborze informuje, że w postępowaniu nr referencyjny: CLDiM-ZP01/20 pod nazwą: „**Roczne dostawy całodziennych posiłków do Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Dzieci i Młodzieży w Zaborze – 2020/2021**” wpłynęły pytania i wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W tej sytuacji, zamawiający cytując pytania i wnioski, w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku „Prawo zamówień publicznych” (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 18436 z późn. zm.) odpowiada:

Pytanie / wniosek nr 2

Pkt. 3.2.4 (s. 3) – ustalić kto będzie odpowiadał za podział na porcje na miejscu u Zamawiającego

Odpowiedź: Za podział porcji odpowiada wyznaczony personel Zamawiającego.

Pytanie / wniosek nr 3

Pkt. 3.2.7 (s. 4) – w takich wariantach jak kryteria dostawy. Sytuacje szczególne. „jednakże nie krócej niż 3 godz. i nie więcej niż 10 % dokonanej zmiany”.

Odpowiedź: Brak zgody.

Pytanie / wniosek nr 4

Pkt. 3.2.9 (s. 5) – warto określić przykładowo – co należy do kategorii kluczowe

Odpowiedź: Przywołany pkt nie wspomina o kategorii kluczowej.

Pytanie / wniosek nr 5

Pkt. 3.2.10 (s. 5) – propozycja wykreślenia

Odpowiedź: Brak zgody.

Pytanie / wniosek nr 6

Pkt. 6.1.1. (s. 6) – tiret trzecie – propozycja wykreślić

Odpowiedź: Brak zgody.

Pytanie / wniosek nr 7

Pkt. 6.2.3. (s. 6) – lit c) jeden pojazd

Odpowiedź: W przywołanym punkcie jest mowa o jednym samochodzie.

Pytanie / wniosek nr 8

ODPOWIEDZI NA PYTANIA I WNIOSKI WYKONAWCÓW

Pkt. 6.2.3. (s. 7) – lit e) propozycja wykreślić, lub złagodzić na „wykaże, iż prowadził działalność nieprzerwalnie przez okres 1 roku”. Obecne warunki wykluczają nowe podmioty.

Odpowiedź: W przywołanym punkcie nie ma mowy o okresie jednego roku ale o 9 miesiącach.

Pytanie / wniosek nr 9

Pkt. . 6.3.2. (s. 10) – pkt 8) sprawdzić czy nie zalega, jeżeli były trudności z zapłatą składek – propozycja wykreślić

Odpowiedź: Zgoda.

Pytanie / wniosek nr 10

Pkt. 7. (s. 10) – prośba do zamawiającego o dostarczenie dokumentów / oświadczeń w firmie edytowanej np. WORD

Odpowiedź: Zgoda. Zamawiający na stronie www zamieści w formie edytowalnej Załączniki przywołane w tym punkcie.

Pytanie / wniosek nr 11

Pkt. 7.1 (s. 11) – pkt 5) – propozycja termin wezwania do uzupełnienia min. 3 dni robocze.

Odpowiedź: Zgoda.

Pytanie / wniosek nr 12

Pkt. 7.3 (s. 12) – pkt 2) i 4) – propozycja korekty (złagodzenia) bądź wykreślenie

Odpowiedź: Zamawiający nie rozumie zawartej w tym wniosku propozycji. Treść pkt 7.3 - p.pkt 2) odzwierciedla bowiem w sensie formalnym wymagania Zamawiającego opisane w pkt. 6.2.3. lit. e) siwz. Tam zawarte wymagania w naszym rozumieniu w świetle odpowiedzi na pytanie 8 spełniają oczekiwania Wykonawcy.

Pytanie / wniosek nr 13

Pkt. 7.3 (s. 12) – pkt 2) – propozycja termin wezwania do uzupełnienia min. 3 dni robocze

Odpowiedź: Brak zgody. Zgodnie z SIWZ po otwarciu ofert, Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyższej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, terminie nie krótszym niż 5 dni.

Pytanie / wniosek nr 14

Pkt. 7.5 (s. 13) – jak w pkt. Pkt. 6.2.3.

Odpowiedź: Wniosek nieczytelny.

Pytanie / wniosek nr 15

ODPOWIEDZI NA PYTANIA I WNIOSKI WYKONAWCÓW

Pkt. 14.1 (s. 23) – pkt 2) – propozycja: termin nie krótszy 3 godziny. *Uwaga. Warte rozważenia, że realizacja usługi w czasie obecnie wskazanym uniemożliwia rzetelne wykonanie usługi. Powoduje notoryczny stres, naraża wykonawcę na straty (dowóz, wysokie koszty zamówienia dodatkowych składników, koszty utylizacji przygotowanego, a nie spożytego posiłku)*

Odpowiedź: Brak zgody.

Pytanie / wniosek nr 16

Pkt. 20 (s. 27) – pkt 2) – propozycja korekty SIWZ o wskazane powyżej zmiany,

Odpowiedź: Uwaga nieczytelna.

Pytanie / wniosek nr 17

Załącznik nr 1 (s. 31) – pkt 2) – propozycja godzin (wskazać konkretnie),

Odpowiedź: Ta czynność to deklaracja Wykonawcy – jedno z kryteriów oceny ofert. Punkt wypełnia Wykonawca.

Pytanie / wniosek nr 18

Załącznik nr 1 (s. 32) – pkt 10) – propozycja: również umowy cywilnoprawne typu zlecenie,

Odpowiedź: Brak zgody.

Pytanie / wniosek nr 19

Załącznik nr 1 (s. 32) – pkt 15) – propozycja: dodać mikro,

Odpowiedź: Zgoda. Punkt zgodny z wymogami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowa stron

Pytanie / wniosek nr 20

§ 1 ust. 2. Propozycja. Rozważyć, czy zmiana liczby posiłków poniżej zamówionej dokonana na 3 godziny przed dostawą w wysokości nie niższej niż 10 % (zakładanej) nie powinna rodzić obowiązku zapłaty – jak by usługa była wykonana.

Odpowiedź: Brak zgody.

Pytanie / wniosek nr 21

§ 3 ust. 1. Propozycja. Przy czym kontrola procesu przygotowania przez Zamawiającego, nie częściej niż 2 na miesiąc.

Odpowiedź: Brak zgody.

Pytanie / wniosek nr 22

§ 3 ust. 4. Propozycja. „Niezwłocznie” zamienić na „Bez zbędnej zwłoki”.

Odpowiedź: Brak zgody.

Pytanie / wniosek nr 23

§ 4 ust. 2. Propozycja. Wskazać dwie osoby.

Odpowiedź: Zgoda

Pytanie / wniosek nr 24

§ 6 ust. 7. Propozycja. Skrócić termin płatności do max 14 dni. W obecnej formie termin „dąży” do 60 dni (miesiąc fakturowanie, miesiąc termin płatności).

Odpowiedź: Zgoda na skrócenie terminu płatności do 21 dni.

Pytanie / wniosek nr 25

§ 7 ust. 2. Propozycja. Niezwłocznie jednak nie później niż 2 godziny od powiadomienia.

Odpowiedź Zgoda. W wyjątkowych przypadkach niezwłocznie jednak nie później niż 2 godziny od powiadomienia.

Pytanie / wniosek nr 26

§ 9 ust. 1 i 3. – propozycja: również umowy cywilnoprawne typu zlecenie,

Odpowiedź: Bak zgody

Pytanie / wniosek nr 27

§ 9 ust. 4. – propozycja: dodać „w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, jednak nie krócej niż 3 dni od daty odbioru wezwania ...”

Odpowiedź: Zgoda.

Pytanie / wniosek nr 28

§ 9 ust. 5. – do negocjacji pomiędzy stronami.

Odpowiedź: Postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego wyklucza możliwość prowadzenia negocjacji.

Pytanie / wniosek nr 29

§ 10 ust. 2. pkt. 1) – Propozycja: zmniejszyć wartość % kary.

Odpowiedź: Zgoda. Zmienia się wysokość kary z 15% na 10 %.

Pytanie / wniosek nr 30

§ 10 ust. 2. pkt. 2) – określenie „stwierdzenie wadliwości” to pojęcie nieostre. Warto albo doprecyzować, albo zmniejszyć karę. 2 % to i tak około 10 tys. zł za każde naruszenie.

Odpowiedź: § 10 ust. 2. pkt. 2 nadaje się brzmienie: każdorazowego stwierdzenia nieprzestrzegania warunków sanitarno-epidemiologicznych przy przygotowywaniu i transporcie posiłków, niewłaściwej jakości lub ilość dostarczanych

ODPOWIEDZI NA PYTANIA I WNIOSKI WYKONAWCÓW

posiłków, nieprzestrzegania godzin dostarczania posiłków – w wysokości 1% wynagrodzenia rozumianego, jako ogółem cena brutto określona w ofercie,

Pytanie / wniosek nr 31

§ 11 ust. 3. pkt. 1) – propozycja, dodać „po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do zaprzestania naruszeń, w terminie 7 dni od daty odbioru wezwania”

Odpowiedź: Brak zgody.

Pytanie / wniosek nr 32

§ 11 ust. 3. pkt. 3) – propozycja, 10 tys to jest nic. Warto zwiększyć.

Odpowiedź: Zmienia się kwotę na 30 tysięcy PLN.

Pytanie / wniosek nr 33

Załącznik nr 6 ust. 2 pkt. 4) (str. 49) propozycja – wykreślić bądź zmodyfikować warunki udziału

Odpowiedź: Zapis odpowiadający treści pkt. 6.2.3. lit. e) SIWZ.

Pytanie / wniosek nr 34

Załącznik nr 7 pkt. I akapit 6 (str. 52) zastrzeżenie – jak strony chcą dokumentować „posiadanie dokumentów dopuszczających do spożycia”, jak ma dopełnić obowiązków Wykonawca? Prawdopodobnie zdanie wpisane jako standard, ale trudne do fizycznego wykonania.

Odpowiedź: Patrz warunki HACAP.

Pytanie / wniosek nr 35

Załącznik nr 7 pkt. II ust. 4 (str. 54) – określić ile posiłków specjalnych może być w miesiącu np. nie więcej niż %

Odpowiedź: Brak zgody.

Pytanie / wniosek nr 36

Załącznik nr 7 (str. 55) pod tabelą – „certyfikaty do wglądu Zamawiającego” jak ma dopełnić obowiązków Wykonawca np. dla towarów nabywanych na rynku warzywnym?

Odpowiedź: Każdy zakład zbiorowego żywienia powinien posiadać wiedzę co do pochodzenia towaru. Jest to konieczne zwłaszcza w przypadku wystąpienia np.; zatruc pokarmowych. Nie zawsze bowiem pochodzą one z „kuchni”. Częściej ich przyczyną są produkty stosowane do sporządzania posiłków. W takim wypadku wspomniane w uwadze dokumenty mają kluczowe znaczenie.

Zabór dnia 04 sierpnia 2020 r.

DYREKTOR

Andrzej Żywień

